

Ldz-O/Wch-30/2017/2

Wałbrzych ; 8 października 2017 r.

Pan Józef Dolata
Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej we
Wrocławiu

Szanowny Panie Dyrektorze,

do ustawowych uprawnień i obowiązków związków zawodowych należy, między innymi, sprawowanie kontroli nad przestrzeganiem w zakładzie pracy przepisów prawa pracy (art. 26. pkt 3 uozz), w tym obciążenia pracą i jego wpływu na zdrowie fizyczne i psychiczne pracowników. Od kilku lat, reagując na liczne informacje i skargi funkcjonariuszy, staramy się informować kierownictwo o bardzo trudnej sytuacji kadrowej w komórkach dochodzeniowo – śledczych. Wskazywaliśmy, że problem jest poważny, dramatyczny. Już w 2015 roku przesyłaliśmy ówczesnemu Dyrektorowi Izby Celnej we Wrocławiu liczne pisma, apele, informacje wskazując liczne patologie z tym związane. Wnosiliśmy o spotkania i działania naprawcze w tym zakresie.

Niestety przekazywane do pracodawcy i wyższej kadry kierowniczej byłej Izby Celnej informacje o nadmiernym obciążeniu pracą funkcjonariuszy komórek dochodzeniowo-śledczych były ignorowane a podejmowane działania pozostawały nieadekwatne do sytuacji w zakresie: nakładania zbyt dużej ilości zadań i obowiązków, obarczania zbyt dużą odpowiedzialnością funkcjonariuszy przy jednoczesnym ograniczeniu możliwości podejmowania decyzji, wydawanie niejednoznacznych poleceń, niemożliwe do realizacji nieprzekraczalne terminy wykonania poleceń, zarzucanie wciąż nowymi zadaniami do wykonania - co w sumie, przez długi okres czasu, powodowało poczucie zagrożenia u funkcjonariuszy, narażało ich na odpowiedzialność dyscyplinarną a nawet karną, wywoływało u nich zaniżoną ocenę przydatności zawodowej oraz miało niewątpliwie szkodliwy wpływ na ich zdrowie.

Znikome działania w zakresie powiększania obsady kadrowej (głównie rotacyjnie) nie zaspokajały potrzeb komórek.

Nie do przyjęcia pozostawał fakt, dostrzegania przez kierownictwo zjawiska, przy jednoczesnym braku reakcji i właściwych propracowniczych działań. Pogoń za realizacją poleceń, wytycznych, mierników i innych narzucanych wskaźników nie mogła być usprawiedliwieniem dla lekceważenia zjawiska i naruszania oczywistych praw pracowniczych.

Organizowaliśmy spotkania funkcjonariuszy z psychologiem przy IC, ale obietnice składane na spotkaniach - nigdy nie były zrealizowane!

Między innymi z naszej inicjatywy w lipcu 2015 roku doszło do spotkania związków zawodowych w zastępca szefa Służby Celnej, którego jednym z tematów było obciążenie pracą komórek dochodzeniowo-śledczych - bez realizacji ustaleń!

Kulminacją tej patologicznej sytuacji oraz przekonania, że nadmierne obciążenie pracą funkcjonariuszy to działania niepożądane w Służbie Celnej, była skarga KZ NSZZ „Solidarność” skierowana do *Komisji ds. rozpatrywania skarg na działania noszące znamiona mobbingu, dyskryminacji lub molestowania w Służbie Celnej*, we wrześniu 2015 roku. Komisja, wyłącznie z przyczyn formalnych, odmówiła podjęcia sprawy. Dodatkowo pismem z 12.11.2015 r. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że cała dokumentacja sprawy (skargi) została przekazana do ówczesnego Departamentu Służby Celnej celem wykorzystania służbowego – brak działań w sprawie!

W 2016 roku zgłaszaliśmy sprawę szefowi Służby Celnej Marianowi Banasiowi, ale po kilku miesiącach bezczynności i braku odpowiedzi uznaliśmy, że pisanie „na Berdyczów” nie leży w interesie funkcjonariuszy Służby Celnej.

Na początku 2017 r. (rok wprowadzania KAS) zgłaszaliśmy DIC we Wrocławiu, że zmiana właściwości rzeczowej organów postępowania przygotowawczego spowoduje znaczące dodatkowe obciążenie komórek dochodzeniowo-śledczych urzędu celno-skarbowego, bowiem naczelnik urzędu celno-skarbowego od 1 marca 2017 r. będzie właściwym do prowadzenia spraw obecnie prowadzonych nie tylko przez urząd celny i inspektora kontroli skarbowej, ale przejmie również część zadań dotychczas wykonywanych przez finansowy organ dochodzenia jakim na chwilę obecną jest urząd skarbowy - bez odpowiedzi, bez realizacji, bez zainteresowania!

Co zadziwiające (!!!) – wielu doświadczonych funkcjonariuszy z tych komórek otrzymało propozycję pracy w innych jednostkach i zostały im powierzone zadania, których dotychczas

nie wykonywali. Zastanawia fakt, że kierownictwo DUCS (osoby nadzorujące pracę komórek) nie przedstawiło stanowczego sprzeciwu wobec takiej sytuacji. Czy w okresie przedstawiania propozycji pracy/służby zasada „nie wychylać się” przesłaniała oczywiste dobro służby?

Całość lepiej zobrazuje korespondencja w tej sprawie, której wybór załączamy do pisma.

Można zapytać : w jakim celu opisana jest cała ta historia? Co do sprawy ma nowy pracodawca - Dyrektor IAS we Wrocławiu? Odpowiedź jest prosta – **w miesiącach wdrażania reformy sytuacja w referatach dochodzeniowo-śledczych uległa radykalnemu pogorszeniu!**

Już w połowie marca br (pismo Ldz-O/Wch.12/2017/2), przedstawiając wątpliwości dotyczące statusu służbowego tzw koordynatorów, wskazywaliśmy:

„Warto w tym kontekście przypomnieć, że przez ostatnie lata komórki dochodzeniowo-śledcze urzędów celnych były najbardziej obciążone zadaniami w byłej IC. NSZZ „Solidarność” w latach 2015/2016 wielokrotnie występował do kierownika urzędu z wnioskami o wzmacnianie kadrowe tych komórek. Wskazywaliśmy, że problem uznajemy za bardzo poważny, czy wręcz dramatyczny. Nawet na szczeblu MF z naszej inicjatywy były organizowane spotkania w temacie nadmiernego obciążenia zadaniami dochodzeniowców. Wskazywaliśmy mierniki, statystyki, przestaliśmy kilkanaście pism i zestawień dotyczących ilości spraw, niewystarczającej obsady kadrowej oraz specyfiki zadań w tych komórkach – niestety bez oczekiwanego rezultatu ze strony Dyrektora IC.

Funkcjonariuszki, kierowniczkich tych komórek, przez te trudne lata zdały egzamin z zarządzania i co – teraz się im dziękuje i odsuwa na boczny tor? jaka jest przyczyna takiej marginalizacji?”

Niestety - w lakonicznej odpowiedzi DIAS (pismo 0201-IZK1.102.5.2017) ten wątek został całkowicie pominięty.

W kwietniu 2017 roku funkcjonariusze komórki dochodzeniowo-śledczej we Wrocławiu dramatycznie informują pisemnie Naczelnika DUCS o nadmiernym obciążeniu zadaniami, o braku możliwości terminowego załatwiania spraw i zadaniach referatu w nowych realiach KAS. W odpowiedzi, oprócz podziękowań za zgłoszone na piśmie informacje, nie otrzymują analitycznego przedstawienia działań zaradczych i długofalowych planów rozwiązania trudnej sytuacji – są odsyłani do bezsilnych bezpośrednich przełożonych, którzy jak Salomon „z próżnego nie naleją”.

Obserwując kolejne miesiące bezczynności i bezradności przełożonych w tym zakresie wrocławscy dochodzeniowcy pod koniec września br ponawiają swoje uwagi, obawy i zastrzeżenia w piśmie do bezpośrednich przełożonych.

Czy ktoś to czyta!? Czy ktoś skutecznie reaguje na zgłaszane wątpliwości i zagrożenia!?

Co musi się wydarzyć, żeby problem został zauważony !?

Szanowny Panie Dyrektorze,

z przekazywanych informacji i doniesień (wewnętrzne, zewnętrzne, medialne) wynika, że jednym z podstawowych i priorytetowych zadań nowotworzonej Krajowej Administracji Skarbowej i tzw „dobrej zmiany” pozostaje walka z szarą strefą, bezwzględne i stanowcze ściganie sprawców wykroczeń i przestępstw skarbowych, walka na polu akcyzy i podatku VAT, ograniczenie patologii w obrocie paliwami, tytoniem i innymi towarami akcyzowymi.

Umownie i w pewnym uproszczeniu można te działania podzielić na cztery etapy (płaszczyzny):

1. obserwacja, analiza ryzyka ;
2. kontrola i ujawnianie;
3. dochodzenie, czynności procesowe, akt oskarżenia;
4. proces i skazanie sprawców.

Skuteczność działań KAS może być spełniona wyłącznie, jeżeli te cztery etapy przebiegają sprawnie!

Nikt nie zwraca uwagi (!), że komórka dochodzeniowo-śledcza (pkt.3 i 4) „konsumuje” działania i ujawnienia kilku komórek DUCS (wskaźniki, mierniki – np. pismo 0201-IZZ.0191.2.2017) oraz Policji, Straży Granicznej i innych organów. Zachwianie równowagi kadrowej w tym zakresie jest oczywiste! Dodatkowo, z doświadczenia, obserwacji własnych oraz informacji przekazywanych przez funkcjonariuszy (praktyków!) komórek dochodzeniowo-śledczych wynika, że tylko ok. 30% czasu służby mogą poświęcić na dochodzenie, czynności procesowe i przygotowanie aktu oskarżenia. Pozostała część czasu pracy to dojazdy do sądów, wokandy, czynności biurowe, uzupełnianie ewidencji, statystyki, niekończące się odpowiedzi na zapytania, kopiowanie tysięcy stron akt/dokumentów itp. - a więc czynności nie związane bezpośrednio z prowadzonym dochodzeniem.

To analiza nie do przyjęcia – koniecznym jest odwrócenie tych relacji!

Funkcjonariusze muszą mieć więcej czasu na prowadzone dochodzenia i śledztwa, na dogłębną analizę poszczególnych wątków, na niezbędne czynności procesowe.

Dzisiaj funkcjonariusze komórek dochodzeniowo- śledczych DUCS dostają do prowadzenia sprawy, których terminowe wykonanie jest praktycznie i obiektywnie niemożliwe.

Należy przypomnieć, że zgodnie z art. 326 § 4 k.p.k.:

§ 4. W razie niewykonania przez organ niebędący prokuratorem postanowienia, zarządzenia lub polecenia wydanego przez prokuratora sprawującego nadzór, na jego żądanie przełożony funkcjonariusza wszczyna postępowanie służbowe; o wyniku postępowania informuje się prokuratora.

Wspominam o tym, ponieważ już dzisiaj dochodzą do nas sygnały, iż prokuratorzy skutecznie pośpieszani przez przełożonych, w ramach nadzoru nad niektórymi dochodzeniami wyznaczają funkcjonariuszom zadania i terminy ich wykonania niemożliwe do realizacji – przyczyny opisane wyżej.

Taka patologiczna sytuacja w sposób oczywisty i bezpośredni naraża funkcjonariuszy na odpowiedzialność dyscyplinarną.

Takie obciążenie pracą w sposób oczywisty negatywnie wpływa na zdrowie fizyczne i psychiczne pracowników.

Szanowny Panie Dyrektorze,

biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o niezwłoczne wprowadzenie działań naprawczych w komórkach dochodzeniowo-śledczych. Działania, które realnie pozwolą funkcjonariuszom prowadzić skutecznie dochodzenia, bez narażania ich zdrowia fizycznego i psychicznego oraz bezpieczeństwa prawnego. Kierując się dobrem służby i skutecznym funkcjonowaniem IAS we Wrocławiu proponujemy wprowadzenie kilku rozwiązań:

1. Zwiększenie obsady kadrowej w komórkach o średnio 40% funkcjonariuszy;
2. Uzupełnienie komórek o co najmniej jeden etat (pracownik cywilny) z zadaniami obsługi sekretariatu referatu – poczta, sprawozdawczość, ewidencje ESKS, ZEFIR, RCP i inne, ;
3. Analizowanie każdego nowego polecenia pod kątem możliwości kadrowych referatów – każde polecenie niesie za sobą określoną czasochłonność wykonywania, stąd koniecznym jest analiza możliwości terminowego jego wykonania;
4. Wyeliminowanie systemowego udziału funkcjonariuszy komórek dochodzeniowo-śledczych w zespołach kontrolnych w ramach akcji doraźnych czy długofalowych w terenie;

5. Przygotowanie apelacji, obsługę wokand w sądach okręgowych przy apelacjach przez radców prawnych Izby.
6. Pilne przeprowadzenie kilkudniowych szkoleń praktycznych (warsztaty) z udziałem wybranych funkcjonariuszy w zakresie podatku VAT – szkolenia oparte na doświadczeniach „praktyków” przy analizach materiałów konkretnych spraw, autentycznych dokumentów i wątków śledztw.
Dotychczasowe szkolenia polegające głównie na rzuceniu na ścianę kilku slajdów, są przydatne, ale dalece niewystarczające.
Powyższe dotyczy także innych nowych zadań przejętych przez komórki dochodzeniowo-śledcze DUCS.
7. Przedstawienie długofalowej polityki kadrowej w referatach dochodzeniowo-śledczych ze wskazaniem harmonogramu wprowadzania działań naprawczych.

Jak łatwo zauważyć, powyższe pismo związku zawodowego nie ma charakteru roszczeniowego. To rzeczowa informacja, własne wnioski oparte o stan faktyczny i oczekiwanie na skuteczne działanie pracodawcy. Funkcjonariusze komórek dochodzeniowo-śledczych chcą rzetelnie i z pełnym zaangażowaniem realizować powierzone zadania – pracodawca ma obowiązek im to umożliwić.

Końcowo przypomnę, że pismem Ldz-O/Wch-30/2017 z 24 września br zwróciliśmy się do Pana Dyrektora z wnioskiem o przedstawienie zestawień statystycznych dotyczących obciążenia zadaniami w dziesięciu obszarach dotyczących komórek dochodzeniowo-śledczych DUCS we Wrocławiu. Mimo naszego żądania pilnej odpowiedzi (7 dni) opartego na właściwych przepisach ustawy o związkach zawodowych – pracodawca do dnia dzisiejszego nie wywiązał się z ustawowego obowiązku udzielenia informacji.

Korespondencję w sprawie prosimy kierować na adres : solid@home.pl

z poważaniem:

z upoważnienia Komisji Zakładowej:

Czesław Górski
PRZEWODNICZĄCY
OOZ NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”

W załączeniu korespondencja w sprawie (wybór) do szczegółowej analizy – w pliku: załączniki.zip

1. 18.02.15 Ldz.2210-11/2015/1 - Informacja do DIC
2. 19.03.15 Ldz.2210-11/2015/5 - Notatka ze spotkania z DIC
3. 06.05.15 450000-IKAW.107.33.2015 - Odpowiedź DIC
4. 12.05.15 Ldz.2210-11/2015/6 - Pismo NSZZ do DIC
5. 26.05.15 450000-IKAW.107.33.2015 - Odpowiedź DIC
6. 10.07.15 Ldz.2210-11/2015/7 - Pismo NSZZ do Z-cy DIC
7. 22.04.15 Zał do pisma Ldz.2210-11/2015/6 - Wykaz czynności UDSR
8. 10.07.15 Spotkanie z SSC - notatka
9. 10.09.15 Skarga NSZZ „S” - dotyczy mobbingu
10. 12.11.15 Informacja Komisji skarg - przekazanie do MF
11. 03.01.16 Wniosek do DIS - analiza czasochłonności
12. 03.01.16 Informacja do SSC - nieprawidłowości w komórkach
13. 05.06.16 Mail,monit do SSC - nieprawidłowości w komórkach
14. 23.01.17 Pismo do DIC - nowe zadania
15. 19.03.17 Pytania NSZZ - dotyczy koordynatorów
16. 23.03.17 Odpowiedź DIAS - dotyczy koordynatorów
17. 15.05.17 Pismo Naczelnika DUCS - odpowiedź do funkcjonariuszy

Do wiadomości:

1. Pani Agata Drozd-Żurawska - Naczelnik DUCS ucs@wro.mofnet.gov.pl
2. Pan Piotr Rolla - Z-ca Naczelnika DUCS piotr.rolla@ds.mofnet.gov.pl
3. Pan Dariusz Staniów - Kierownik DD-Ś dariusz.staniow@wro.mofnet.gov.pl
4. Pan Bogusław Pęcherz - Kierownik CZS-1 boguslaw.pecherz@ds.mofnet.gov.pl
5. Pani Agnieszka Staryk - Kierownik CZS-2 agnieszka.staryk@wro.mofnet.gov.pl
6. Pani Joanna Popadiuk - Kierownik CZS-3 joanna.popadiuk@ds.mofnet.gov.pl
7. Pani Edyta Ziobrowska - Kierownik CZS-4 edyta.ziobrowska@wro.mofnet.gov.pl
8. Pan Cezary Zyskowski - Kierownik CZS-5 cezary.zyskowski@ds.mofnet.gov.pl
9. Funkcjonariusze komórek dochodzeniowo-śledczych
10. Związki zawodowe przy IAS we Wrocławiu